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Психобіографія — психологічне дослідження життєвого шляху історичного діяча — це синтезоване жанрове утворення, яке постало на перетині психології і біографії. Психобіографію ототожнюють із психоісторією (К. Єгорова), вважають її найбільш поширеним розділом в психоісторії (О. Боброва). Нині це — вивчення історично значущих і неординарних особистостей, мета якого — розкрити і психологічно реконструювати їхнє життя. Цей жанр генетично пов’язаний із працями З. Фройда, який є автором першої психобіографії, присвяченої Леонардо да Вінчі (1894). Відомими авторами-психобіографами є Ерік Еріксон, Джеймс Вільям Андерсон, Генрі Мюррей, Джордж Етвуд, Вільям Руньян та ін. У їхніх творах **спостерігається тенденція до зменшення сюжетного плану, більша увага приділяється не подіям, а психології персонажа, внутрішній стороні його життя.** В українській літературі першість у цьому жанрі належить твору В. Петрова «Романи Куліша», який називають інтимною психобіографією [1, с. 193]. Письменник використовував біографічні дані про П. Куліша як певний матеріал, охудожнював, естетизував документальні джерела. У жанрі біографічної прози, зокрема, роману-психографії працює і Степан Процюк (1963 р. н.) . Він як і В. Петров — не лише письменник, а й учений, поєднує художні пошуки з науковими, творить текст на основі історичних документів, перетворює біографічний матеріал на художній. У 2010–2011 роках він видав три романи — «Троянда ритуального болю», «Маски опадають повільно», «Чорне яблуко», у яких предметом художньої обсервації стали три постаті, котрі посідають високі місця в українському літературному каноні: Василь Стефаник, Володимир Винниченко і Архип Тесленко. В українських біографічних романах про письменників С. Процюк помічає багато соцреалістичного лакування дійсності, інерції, невігластва та звичайної інструментальної брехні; для нього ж завжди важливим був перегляд закостенілості канону — етичного й естетичного. Нині, за твердженнями критиків, біографічна *«*трилогія*»* Процюка є найкращим літературним матеріалом про цих трьох класиків української літератури.

Причиною вибору Володимира Винниченка, Василя Стефаника і Архипа Тесленка серед величезної кількості українських письменників, як не раз зазначав С. Процюк, по-перше, стало його захоплення екзистенційною літературою, представниками якої були ці митці. По-друге, ці творчі особистості близькі йому за психотипом, їхній внутрішній світ найбільше йому зрозумілий — він вважає, що можна писати лише про тих письменників, які близькі психічною структурою. Як зазначає автор, це ті творці, яких він любив із дитинства: Стефаник близький своїм романтизмом, Винниченко — сміливістю та водночас надчутливістю, волею до мислительства та енергетикою, Тесленко — внутрішньою добротою, сором’язливістю, тонким психічним складом. У літературних колах одразу помітили автобіографічний складник психобіографій і почали говорити, що невротичність В. Стефаника, велич В. Винниченка і закомплексованість А. Тесленка — то і є С. Процюк.

С. Процюк не заперечує можливостей ототожнення своєї біографії з життєписом героя. У версіях психічної біографії, на його думку, неможливо без «авторської тіні», адже в якомусь сенсі кожен автор прози пише власну біографію, і це або якісь варіації автобіографії, або ж біографія і кардіограма власної душі.

Зрозуміти культурні коди романів С. Процюка може лише ерудований реципієнт; це має бути «взірцевий читач» (У. Еко), «аристократичний читач» (Р. Барт), «архічитач» (М. Ріффатер), «уявний читач» (Е. Вулф), який має знання про попередні тексти. Це так звана «філологічна проза» (О. Боронь), але відвертість, із якою автор зазирає в глибини людського єства, здатна шокувати читачів, які звикли до гламурних письменницьких портретів. Тому реципієнт його прози має бути обізнаним із життям і творчістю митця, знати історичну добу, у якій він жив, літературне і культурне життя тих часів, теорію психоаналізу. Читач, який не має такого інтелектуального розвитку та літературного досвіду, не буде спроможним осягнути закодовані у творі сенси.

Ці твори С. Процюка жанрово тяжіють не лише до біографічного роману, а й до щоденниково-епістолярної нарації; це досить своєрідний синтез «біографії, сповіді, автокоментування, епістолярію, мемуарів» [2, с. 310]. Критики по-різному визначають різновиди цих біографічних творів: «психоделічний роман» (Є. Баран) (психоделія (від грец. Ψυχή — душа, δήλος — ясний), психоаналітичний (К. Байдалова) . міфобіографія (І. Славінська). Це — текст-біографія, у якому домінує образ, а не точне відображення історичних і культурних реалій, а художня біографія підноситься до рівня міфу.

Психобіографічні романи С. Процюка — це експеримент в сучасній українській літературі. Адже автор вийшов за межі жанрів нарису, есе-біографії, що є основою художньої біографістики, і подав власне, екзистенційно-трагічне прочитання біографії письменників, у центрі якого — психічна історія душі, а для її написання треба мати певні знання із психоаналізу. Він звернувся до жанру психографії, оскільки, на його думку, література може впливати лише на людей чутливих, тонкого душевного складу. Під час роботи над романами відчував певні метафізичні явища.

Отже, специфічна концепція біографії письменника — психографія — яскраво представляє можливості сучасного стану жанру біографії, його трансформацію в національному біографічному просторі. Реалізовуючи жанр життєпису, С. Процюк вносить кардинальні корективи в типологію біографічного письма, модернізує біографічний дискурс. Тексти про Василя Стефаника, Володимира Винниченка та Архипа Тесленка можна вважати частинами єдиного філософсько-біографічного «проєкту», який є результатом рефлексії письменника над можливостями психографічного життєпису.
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